

Số: 643 /CTHADS-VP

Đắk Lắk, ngày 06 tháng 7 năm 2021

V/v phản hồi thông tin cho báo chí

Kính gửi:

- Báo Tuổi trẻ;
- Báo Dân Việt;
- Báo Dân Trí;
- Báo Công an nhân dân.

Cục Thi hành án dân sự tỉnh nhận được Văn bản số 994/STTTT-TTCXB ngày 29 tháng 6 năm 2021 của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Đắk Lắk về việc phản hồi thông tin báo chí, Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk (Cục Thi hành án) thông tin như sau:

Việc phát ngôn và cung cấp thông tin cho báo chí trong Hệ thống các cơ quan Thi hành án dân sự được quy định tại Quyết định số 815/QĐ-TCTHADS ngày 13/7/2018 của Tổng cục Thi hành án dân sự. Theo quy định này, người phát ngôn và cung cấp thông tin cho báo chí tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh là Cục trưởng. Trường hợp Cục trưởng không thể thực hiện phát ngôn cung cấp thông tin cho báo chí thì ủy quyền cho cấp phó, việc ủy quyền phải bằng văn bản và chỉ áp dụng cho từng vụ việc cụ thể. Hiện nay, Cục trưởng Cục Thi hành đang xin nghỉ chữa bệnh và chỉ ủy quyền quản lý, điều hành công việc của cơ quan cho một đồng chí Phó cục trưởng, không ủy quyền việc phát ngôn và cung cấp thông tin cho báo chí, nên Cục Thi hành án chưa thể cung cấp thông tin theo yêu cầu của một số cơ quan báo chí.

Về nội dung phản ánh của một số báo vừa qua về Cục Thi hành án cơ bản là đúng với nội dung Kết luận Kiểm tra số 385/KLKT-TCTHADS ngày 12/11/2020 của Tổng cục Thi hành án dân sự đối với Cục Thi hành án. Riêng đối với bài đăng: “Gỗ tang vật bị đánh tráo như thế nào” ngày 23/6/2021 của tác giả Văn Thành (báo Công an nhân dân) và bài “Đề tuồn cảm lai, giáng hương ra ngoài và độn gỗ khác vào tang vật” ngày 25/6/2021 của tác giả Trung Tân (báo Tuổi trẻ). Cục Thi hành án dân sự tỉnh có ý kiến phản hồi như sau:

Thực hiện Quyết định chuyển vật chứng số 08/VKSTC-V1, ngày 30/5/2016 của Viện kiểm sát nhân dân tối cao và Công văn số 472/ANĐT-P5 ngày 10/6/2016 của Cơ quan An ninh điều tra Bộ Công an (Cơ quan điều tra) về việc chuyển vật chứng vụ Phạm Ngọc Diệu Hiền. Từ ngày 29 đến ngày 31/8/2016, Cục Thi hành án dân sự nhận 622,655m³ gỗ từ Cơ quan điều tra.

Quá trình tham gia giao nhận gồm: Cơ quan điều tra (bên giao), Cục Thi hành án (bên nhận), Công ty TNHH Hiền Thái (là bên đang được Cơ quan An ninh điều tra Bộ Công an thuê bảo quản số gỗ vật chứng từ năm 2014) và có sự tham gia của Chi cục Kiểm lâm tỉnh Đắk Lắk.

Do số lượng gỗ lớn và đang được Cơ quan điều tra thuê Công ty TNHH Hiền Thái (Công ty Hiền Thái) bảo quản từ khi thu giữ gỗ ở giai đoạn điều tra vụ

án, trong khi kho của Cục Thi hành án không đủ sức chứa để bảo quản số gỗ trên, nên ngay sau khi nhận số gỗ trên Cục Thi hành án tiếp tục ký hợp đồng thuê Công ty Hiền Thái trông coi bảo quản chờ xét xử của Tòa án.

Như vậy số gỗ này liên tục được Công ty Hiền Thái trông coi, bảo quản từ giai đoạn điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại kho Mai Hắc Đế thành phố Buôn Ma Thuột (kho Mai Hắc Đế là kho của quân đội cho Công ty Hiền Thái thuê mặt bằng), Cục Thi hành án không trực tiếp bảo quản đối với số gỗ trên.

Sau khi có bản án, Cục Thi hành án dân sự bàn giao gỗ cho Sở Tài chính tỉnh để sung công theo nội dung bản án thì phát hiện có 54 lóng gỗ có kích thước, số lóng, màu sơn đánh dấu đúng với biên bản thu giữ ban đầu của Cơ quan điều tra nhưng không đúng chủng loại gỗ.

Việc 54 lóng gỗ không đúng chủng loại Công ty Hiền Thái giải trình cho rằng là do nhầm lẫn từ giai đoạn Cơ quan điều tra giao cho Công ty Hiền Thái bảo quản. Nhưng theo hợp đồng ký kết với Cục Thi hành án thì Công ty Hiền Thái đã vi phạm hợp đồng và cam kết sẽ bồi thường giá trị gỗ không đúng chủng loại ngay khi được cơ quan có thẩm quyền xác định số tiền chênh lệch.

Mặc dù vậy, nhưng khi các bên xác định được số tiền thiệt hại do sai chủng loại gỗ là 365 triệu đồng thì Công ty Hiền Thái không thực hiện ngay việc bồi thường như đã cam kết. Do đó, Cục Thi hành án khởi kiện ra Tòa án yêu cầu Công ty Hiền Thái bồi thường số tiền trên. Sau khi Cục Thi hành án khởi kiện, Công ty Hiền Thái đã bồi thường và Cục Thi hành án đã rút đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột.

Như vậy, thực tế Cục Thi hành án không trực tiếp bảo quản, vận chuyển đối với số gỗ trên mà chỉ giao nhận tay ba như đã nêu trên. Việc xảy ra sai chủng loại gỗ thuộc trách nhiệm của Công ty Hiền Thái và Công ty này đã bồi thường. Cục Thi hành án cũng như Chấp hành viên không có hành vi tráo, đổi gỗ.

Nội dung các bài báo đăng “Gỗ tang vật bị đánh tráo như thế nào”; “Để tuân cấm lai, giáng hương ra ngoài và độn gỗ khác vào tang vật” là không đúng bản chất của vụ việc.

Trên đây là ý kiến phản hồi của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk, đề nghị quý báo đã đăng các bài nêu trên thông tin lại cho đúng bản chất vụ việc.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Tổng cục THADS (để b/cáo);
- Cục trưởng (để b/cáo);
- Văn phòng UBND tỉnh;
- Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh;
- Trung tâm TTQL CTTĐT tỉnh (để đăng tải);
- Lưu: VT, VP.



Bùi Công Mười